

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 201513219
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|--------|
| 1 By- og miljøutvalget | 06.09.2018 | 156/18 |
| 2 Havnestyret | 11.09.2018 | 34/18 |
| 3 Formannskapet | 26.09.2018 | 116/18 |
| 4 Bystyret | 24.10.2018 | |

KOMMUNEDELPLAN FOR HAVNEOMRÅDE NORD, KONGSGÅRD-VIGE 2. GANGS BEHANDLING

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 26.09.2018 SAK 116/18

Formannskapets innstilling:

1. Formannskapet anbefaler kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård Vige med plankart siste datert 12.06.17 og bestemmelser sist datert 26.06.2018 med slik endring:
 - arealform lå på sjøarealene innenfor bestemmelsesområdet #4, som vist i kartillustrasjon i saken, endres fra farled til ferdsel. Bestemmelsene §2.1 endres tilsvarende
2. Kommunedelplanen kan med bakgrunn i innsigelser ikke egengodkjennes. Saken oversendes Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder for mekling.
3. Plan beskrivelsen oppdateres etter endelig planvedtak og legges fram for formannskapet til godkjenning.
(12/1)
4. Det forutsettes flytting av Containerhavna gjennomføres på en økonomisk bærekraftig måte. Kristiansand Havn ved havnestyret må foreta en grundig økonomisk vurdering av hvert ledd i flytteprosessen før fysisk flytting gjennomføres. Dette innebærer også å gjøre vurdering av hvilket tidspunkt som vil være riktig for flyttingen.
(11/2)
5. Kristiansand og Mandal Havn er allerede i gang med et samarbeid og bes gjøre en funksjonsfordeling av de ulike havne aktivitetene. Utvikling av en industrihavn, eller en havn som innebærer utstrakt mekanisk aktivitet, søkes lokalisert andre steder i regionen enn i Kongsgård-Vige.
(Enst.)
6. Ved detaljregulering av de enkelte delområdene må arealbehov dokumenteres. Et mål bør være å få en mest mulig arealeffektiv havn.
(Enst.)

7. Bystyre presiserer viktigheten av å sette av arealer for et eventuelt fremtidig jernbanespor. En må se på miljøvennlige løsninger, som f.eks autonome elektriske trailere som kan transportere gods.
(Enst.)
8. Det forutsettes at det lages gode helhetlige planer for Lagmannsholmen. Planene må inneholde varierte funksjoner og et godt bymiljø. Planarbeidet forutsettes oppstart snarest mulig for å sikre langsiktig og god byutvikling.
(Enst.)
9. Før saken behandles i bystyre bes administrasjonen utarbeide et grundig notat om muligheten for å legge containerhavna til KMV-området kombinert med dryport på Dalane.
(Enst.)
10. Før terskelen i fjorden kan sprenges bort, skal det foreligge en grundig konsekvensutredning.
(Enst.)

Forslag:

H/KRF/FRP fremmet følgende forslag til nytt punkt 4:

- «4. Det forutsettes flytting av Containerhavna gjennomføres på en økonomisk bærekraftig måte. Kristiansand Havn ved havnestyret må foreta en grundig økonomisk vurdering av hvert ledd i flytteprosessen før fysisk flytting gjennomføres. Dette innebærer også å gjøre vurdering av hvilket tidspunkt som vil være riktig for flyttingen.»

H/KRF/FRP/V fremmet følgende forslag til nye punkter 5-8:

- «5. Kristiansand og Mandal Havn er allerede i gang med et samarbeid og bes gjøre en funksjonsfordeling av de ulike havne aktivitetene. Utvikling av en industrihavn, eller en havn som innebærer utstrakt mekanisk aktivitet, søkes lokalisert andre steder i regionen enn i Kongsgård-Vige.
6. Ved detaljregulering av de enkelte delområdene må arealbehov dokumenteres. Et mål bør være å få en mest mulig arealeffektiv havn.
7. Bystyre presiserer viktigheten av å sette av arealer for et eventuelt fremtidig jernbanespor. En må se på miljøvennlige løsninger, som f.eks autonome elektriske trailere som kan transportere gods.
8. Det forutsettes at det lages gode helhetlige planer for Lagmannsholmen. Planene må inneholde varierte funksjoner og et godt bymiljø. Planarbeidet forutsettes oppstart snarest mulig for å sikre langsiktig og god byutvikling.

AP/H/KRF/FRP/V fremmet følgende forslag til nytt punkt 9:

9. Før saken behandles i bystyre bes administrasjonen utarbeide et grundig notat om muligheten for å legge containerhavna til KMV-området kombinert med dryport på Dalane.»

AP fremmet følgende forslag:

- «1. Det bes om en ny og oppdatert vurdering av KMV-tomta.
2. Før terskelen i fjorden kan sprenges bort, skal det foreligge en grundig konsekvensutredning.
3. Innsigelse fra VAF vedr. sprengning av Ringknoten tas til følge.
4. Innsigelse fra VAF vedr. erstatningsareal til barn og unge tas til følge.
5. Det vurderes om nytt jernbanespor kan bygges parallelt med ytre ringvei.»

SP fremmet følgende forslag:

- «1. Formannskapet anbefaler ikke kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård/Vige med plankart sist datert 10.06.2017 og bestemmelser sist datert 26.06.18.
2. Formannskapet mener det fremlagte planforslaget ikke er samfunnsøkonomisk lønnsom, i strid med en bærekraftig utvikling og vil medføre en betydelig negativ transportløsning. Planen vil også kunne bidra til en foringelse av området blant annet når det gjelder støy, samt de maritime og biologiske forholdene.
3. En fremtidig utvidelse av havneaktiviteten bør søkes løst ved lokalisering til andre områder, eksempelvis ved å legge containerhavna til KMV-området kombinert med dry-port på Dalane.
4. Kristiansand Havn bes gjøre en vurdering av funksjonsdeling av de ulike havneaktiviteter gjennom samarbeid med nabohavner i Mandal og Arendal. Utviklingen av en industrihavn, eller en havn som innebærer utstrakt mekanisk aktivitet, søkes lokalisert andre steder enn i Kongsgård-Vige.»

Venstre fremmet følgende forslag:

«§ 1.5.3 e endres til følgende:

Det skal ikke være veiadkomster til Lund fra havneområdene o_SHA_1 - o_SHA_7. All trafikk skal løses via veiadkomsten/E-18 ved Narvika.»

Votering:

Ved alternativ votering ble rådmannens innstilling vedtatt med 12 stemmer, mens 1 stemte for SP sitt forslag (SP).

H/KRF/FRP sitt forslag til nytt pkt. 4 ble vedtatt med 11 mot 2 stemmer (V/SP).

H/KRF/FRP/V sitt forslag til nytt pkt. 5 ble enstemmig vedtatt.

H/KRF/FRP/V sitt forslag til nytt pkt. 6 ble enstemmig vedtatt.

H/KRF/FRP/V sitt forslag til nytt pkt. 7 ble enstemmig vedtatt.

H/KRF/FRP/V sitt forslag til nytt pkt. 8 ble enstemmig vedtatt.

H/AP/KRF/FRP/V sitt forslag til nytt pkt. 9 ble enstemmig vedtatt.

AP sitt forslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 10.

AP sitt forslag nr. 3 falt med 7 mot 6 stemmer (AP/V/SP).

AP sitt forslag nr. 4 falt med 7 mot 6 stemmer (AP/V/SP).

AP sitt forslag nr. 5 falt med 7 mot 6 stemmer (AP/V/SP).

AP sitt forslag nr. 1 ble ikke votert over.

Venstres forslag falt med 7 mot 6 stemmer (AP/V/SP).

RETT UTSKRIFT:

26.09.2018